РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Москва 09 ноября 2016 года

Гагаринский районный суд г.Москвы в составе председательствующего судьи Полковникова С.В., при секретаре Идашиной А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-7709/2016 по иску фио к ПАО «Сбербанк России» о взыскании денежных средств,

УСТАНОВИЛ:

Истец фио обратился в суд с иском к ПАО «Сбербанк России» и просит взыскать незаконно списанные с его счета денежных средств в размере сумма, денежных средства в размере сумма за незаконное пользование чужими денежными средствами, судебные расходы в размере сумма, мотивируя свои требования тем, что дата с его банковской карты, без его согласия и участия были списаны денежные средства в размере сумма дата он обратился в отделение Сбербанка, где получил подтверждение списания денежных средств. С целью досудебного урегулирования спора он обращался с претензией к ответчику, однако его требования не были удовлетворены.

Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержала,и пояснил, что телефонный номер телефон подключенный к услуге «Мобильный номер» принадлежит истцу. Истец не предоставлял никаких распоряжений о перечислении принадлежащих ему денежных средств ответчику, а ответчик в нарушение норм действующего законодательства осуществил перевод денежных средств истца на счет неизвестных лиц. СМС сообщения на телефонный номер истца от Сбербанка поступали.

Представитель ответчика ПАО «Сбербанк России» по доверенности фио в судебном заседании против удовлетворения исковых требований возражала по доводам, изложенным в возражения на исковое заявление.

Суд, выслушав представителя истца, представителя ответчика, исследовав письменные материалы дела, приходит к выводу об отказе в удовлетворении исковых требований по следующим основаниям.

В силу п. 1 ст. 7 Закона РФ от дата № 2300-1 «О защите прав потребителей» потребитель имеет право на то, чтобы товар (работа, услуга) при обычных условиях его использования, хранения, транспортировки и утилизации был безопасен для жизни, здоровья потребителя, окружающей среды, а также не причинял вред имуществу потребителя. Требования, которые должны обеспечивать безопасность товара (работы, услуги) для жизни и здоровья потребителя, окружающей среды, а также предотвращение причинения вреда имуществу потребителя, являются обязательными и устанавливаются законом или в установленном им порядке.

Согласно ст. 15 ГК РФ лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

Статьей 845 ГК РФ определено, что по договору банковского счета банк обязуется принимать и зачислять поступающие на счет, открытый клиенту (владельцу счета), денежные средства, выполнять распоряжения клиента о перечислении и выдаче соответствующих сумм со счета и проведении других операций по счету. Банк может использовать имеющиеся на счете денежные средства, гарантируя право клиента беспрепятственно распоряжаться этими средствами. Банк не вправе определять и контролировать направления использования денежных средств клиента и устанавливать другие, не предусмотренные законом или договором банковского счета, ограничения его права распоряжаться денежными средствами по своему усмотрению.

В силу ст. 847 ГК РФ договором может быть предусмотрено удостоверение прав распоряжения денежными суммами, находящимися на счете, электронными средствами платежа и другими документами с использованием в них аналогов собственноручной подписи (пункт 2 статьи 160), кодов, паролей и иных средств, подтверждающих, что распоряжение дано уполномоченным на это лицом.

Согласно ст. 856 ГК РФ случаях несвоевременного зачисления на счет поступивших клиенту денежных средств либо их необоснованного списания банком со счета, а также невыполнения указаний клиента о перечислении денежных средств со счета либо об их выдаче со счета банк обязан уплатить на эту сумму проценты в порядке и в размере, предусмотренных статьей 395 настоящего Кодекса.

В соответствии со ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных статьей 1109 ГК РФ.

Как установлено в судебном заседании и следует из материалов дела, дата истец обратился к ответчику с заявлением на получение международной дебетовой карты Сбербанка России Maestro Momentum в рамках договора банковского обслуживания № … от дата.

Истцу была выдана банковская карта и открыт счет № ...

Условия Договора определены Банком в стандартной форме, соответствующей нормам гражданского права Российской Федерации, и рассматриваются как предложение Банка, а физическое лицо, подписав стандартную форму, таким образом, акцептует сделанное предложение.

Согласно заявлению от дата, фио был ознакомлен с Условиями использования банковских карт, памяткой держателя и тарифами ОАО «Сбербанк России», согласился и обязался их выполнять, что подтверждается его подписью.

Согласно п. 1.2 Порядка предоставления ОАО «Сбербанк России» услуг через удаленные каналы обслуживания, клиенты предоставляется возможность проведения операций и/или получения информации по счетам/вкладам и другим продуктам через следующие УКО: систему «Сбербанк ОнЛ@йн», систему «Мобильный банк», устройства самообслуживания банка, Контактный центр банка.

В соответствии с п. 1.3.1, 13.2 Порядка услуги в системе «Сбербанк ОнЛ@йн, «Мобильный банк» предоставляются при условии положительной идентификации и аутентификации клиента.

Согласно п. 3.6 подключение клиента к услуги «Сбербанк ОнЛ@йн» осуществляется при условии наличия у клиента действующей карты, подключенной к услуге «Мобильный банк».

В соответствии с п. 3.7 данного порядка, доступ клиента к услугам системы «Сбербанк ОнЛ@йн» осуществляется при условии его успешной идентификации и аутентификации на основании идентификатора пользователя и постоянного пароля, которые клиент может получить: через устройство самообслуживания с использованием своей основной карты; самостоятельно определить через удаленную регистрацию на сайте Банка на странице входа в «Сбербанк ОнЛ@йн» с использованием своей основной карты, операция создания идентификатора пользователя и постоянного пароля подтверждается одноразовым паролем, который направляется на номер телефона клиента, подключенного к услуге «Мобильный банк»; получить идентификатор пользователя через контактный центр банка.

Согласно п. 3.8 указанного Порядка, операции в системе «Сбербанк ОнЛ@йн» клиент подтверждает одноразовыми паролями, которые вводятся при совершении операции в системе «Сбербанк ОнЛ@йн».

В соответствии с п. 3.9 данного Порядка, клиент соглашается с тем, что постоянный и одноразовый пароли являются аналогом собственноручной подписи. Электронные документы, подтвержденные постоянным и/или одноразовым паролем, признаются банком и клиентом равнозначными документами на бумажном носителе и могут служить доказательствами в суде. Указанные документы являются основанием для проведения банком операций и могут подтверждать факт заключения, исполнения, расторжения договоров и совершения иных действий (сделок). Клиент соглашается с тем, что документальным подтверждением факта совершения им операции является протокол проведения операций в автоматизированной системе банка, подтверждающий конкретную идентификацию и аутентификацию клиента в совершении операции в такой системе.

В соответствии с п. 3.10 Порядка, клиент соглашается с получением услуг посредством системы «Сбербанк ОнЛ@йн» через сеть Интернет, осознавая, что сеть Интернет не является безопасным каналом связи, и соглашается нести финансовые риски и риски нарушения конфиденциальности, связанные с возможной компрометацией информации при ее передаче через сеть Интернет.

Согласно п. 3.15 Порядка, для отправки клиенту одноразовых паролей и подтверждений об операциях в системе «Сбербанк ОнЛ@йн» используется номер мобильного телефона клиента, зарегистрированного в «Мобильном банке».

В соответствии с п. 3.19.2 Порядка, банк не несет ответственности за последствия компрометации идентификатора пользователя, постоянного и/или одноразовых паролей клиента, а также за убытки, понесенные клиентом в связи с неправомерными действиями третьих лиц.

Согласно материалам дела, дата через устройство самообслуживания № 331146 ПАО Сбербанк с использованием банковской карты истца и ПИН-кода была подключена услуга «Мобильный банк» к телефонному номеру телефон.

С помощью интернет-сайта ответчика была совершена удаленная регистрация в системе «Сбербанк ОнЛ@йн», используя реквизиты банковской карты истца и смс-пароль для регистрации, направленный на номер телефона, указанный при подключении услуги «Мобильный банк», и совершен вход в систему «Сбербанк ОнЛ@йн».

дата произведены операции по переводу денежных средств в размере сумма со счета истца Пенсионный плюс на счет банковской карты истца.

дата произведена операция по переводу денежных средств с банковской карты истца на банковскую карту в другом банке в размере сумма, а также списана комиссия за перевод в стороннюю кредитную организацию сумма

дата произведена операция по переводу денежных средств с банковской карты истца на банковскую карту клиенту Сбербанка в размере сумма, а также списана комиссия за перевод в другой филиал Банка сумма

Операции, совершенные в системе «Сбербанк ОнЛ@йн» по счетам истца, подтверждены одноразовым паролем, которые получены в СМС-сообщениях на номер мобильного телефона телефон.

Пароли и коды были введены верно, операции были подтверждены кодом безопасности и одноразовым паролем.

дата истец обратился с заявлением к ответчику о возврате денежных средств в размере сумма, поскольку операции по списанию денежных средств им не проводились.

В судебном заседании представитель истца подтвердил, что на телефон телефон, принадлежащий истцу, СМС сообщения действительно приходили.

В соответствии с п. 10.22 Условий банк не несет ответственности за ущерб, возникшей вследствие допуска третьих лиц к мобильному телефону, номер которого используется для предоставления услуги «Мобильный банк».

Суд, исследовав представленные доказательства, приходит к выводу о том, что ненадлежащего оказания услуги со стороны банка, выразившейся в незаконном списании денежных средств со счета истца, не имеется, поскольку ответчик, получив распоряжение на списание денежных средств, провел аутентификацию и идентификацию клиента и произвел перечисление денежных средств, тем самым исполнив поручение клиента в соответствии с установленными и согласованными между сторонами правилами, оснований для отказа в исполнении поступивших распоряжений от клиента у ответчика не имелось.

Поскольку доказательств в подтверждение противоправности действий ответчика, повлекших причинение ущерба истцу, то есть утрату денежных средств по вине ответчика, суду не представлено, то оснований для удовлетворения требования истца о взыскании денежных средств не имеется, как не имеется и оснований для удовлетворения требования о взыскании компенсации за пользование чужими денежными средствами и судебных расходов.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований фио к ПАО «Сбербанк России» о взыскании денежных средств, судебных расходов – отказать.

Решение суда может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца с даты составления мотивированного решения путем подачи апелляционной жалобы в канцелярию Гагаринского районного суда г.Москвы.

Мотивированное решение составлено 14 ноября 2016 года.

Судья С.В.Полковников